重庆市江北区财政局

政府采购投诉处理决定书

投诉人：重庆嘉博华厨房设备有限公司

法定代表人：孙愈勤，执行董事

联系电话：132\*\*\*\*\*\*\*2

住所地：重庆市巴南区巴县大道26\*\*\*\*13

被投诉人1：重庆市女子职业高级中学校

住所地：重庆市江北区海尔路1136号

联系人：罗老师，联系电话：023-67\*\*\*\*\*8

被投诉人2：重庆市江北区公共资源交易中心

住所地：重庆市江北区北城一路\*\*\*楼

联系人：孙老师，联系电话：023-67\*\*\*\*\*3

投诉人对重庆市江北区公共资源交易中心于2021年10月13日向投诉人作出的“重庆市女子职业高级中学校所需酒店设备项目重新开标（第四次）”（以下简称：本项目，项目号：19A0261）质疑答复不满意，于10月29日向我局提出投诉。我局依法予以受理，本投诉现已审查终结。

投诉人称：中标结果公告中“四、主要标的信息”存在虚假响应。招标文件要求的设备为三门烤箱，其规格及参数要求采用微电脑数字控制系统，温度精准+-1度。而中标人响应文件中提供的产品为新麦/SK622，该产品不符合招标文件的要求。投诉人向我局提供了《质疑函》《政府采购质疑答复》《官网查询截图》《测试报告》等证明材料。

为查明事实，我局依法向被投诉人重庆市女子职业高级中学校、重庆市江北区公共资源交易中心、与投诉事项有关的当事人重庆甬泰庆盛科技发展有限公司发出了《重庆市江北区财政局政府采购投诉书副本发送通知》《重庆市江北区财政局暂停政府采购活动通知书》，重庆市女子职业高级中学校、重庆甬泰庆盛科技发展有限公司按要求向我局作出了书面回复。

被投诉人重庆市女子职业高级中学校称：1.重庆甬泰庆盛科技发展有限公司的投标文件显示，其核心产品烤箱型号为：新麦SK622（1320＊1200＊1780），技术偏离表符合招标文件参数需求，无差异。2.中标供应商重庆甬泰庆盛科技发展有限公司回复：①我公司（重庆甬泰庆盛科技发展有限公司）电气层炉（三门烤箱）的应标产品为（新麦／SK622（1320＊1200＊1780）电气层炉），产品的型号是（SK622（1320＊1200＊1780）），SK622层炉单元新麦公司于2020年按Q／320205 YJCZ08-2018《食品机械电烤炉》标准经无锡市产品质量监督检验院检测，符合标准要求。②我公司（重庆甬泰庆盛科技发展有限公司）电气层炉（三门烤箱）的应标产品为（新麦／SK622（1320＊1200＊1780）电气层炉），送检SK622层炉单元，可以根据需求方的实际需要进行叠加，一层烤炉2盘；叠两层烤炉为4盘；叠三层烤炉为6盘，型号中包含（1320＊1200＊1780）这个尺寸的电气层炉，为每层两盘叠加三层共计6盘的电气层炉。（三门烤箱，三层六盘）。③新麦公司2021年5月31日给投诉方报价的二层四盘电烤箱为（SK622（1370＊1000＊1450）），与我公司（重庆甬泰庆盛科技发展有限公司）应标产品三层六盘SK622（1320＊1200＊1780）不是同一个产品。应标产品符合招标文件要求。3.新麦机械（中国）有限公司向我单位确认有中标供应商投标文件显示的烤箱型号为新麦SK622（1320＊1200＊1780）的产品，该产品为sk系列新品。新麦公司表示送检单元可根据需求方的实际需要叠加，一层烤炉2盘，叠2层烤炉为4盘，叠3层烤炉为6盘，叠四层烤炉为8盘，新麦SK622（1320＊1200＊1780）（备注有这个尺寸的产品）的电气层炉为三层六盘的三门烤箱。重庆市女子职业高级中学校向我局提交了《关于重庆嘉博华厨房设备有限公司对重庆市女子职业高级中学校所需酒店设备项目重新开标（第四次）结果公告的投诉的说明》及相关附件、《政府采购招标文件》。

与投诉事项有关的当事人重庆甬泰庆盛科技发展有限公司称：1.我公司电气层炉（三门烤）的应标产品为（新麦／SK622（1320＊1200＊1780）电气层炉），产品的型号是（SK622（1320＊1200＊1780）），SK622层炉单元新麦公司于2020年按Q／320205 YJCZ08-2018《食品机械电烤炉》标准经无锡市产品质量监督检验院检测，符合标准要求。送检SK622层炉单元，可以根据需求方的实际需要进行叠加，一层烤炉2盘；叠两层烤炉为4盘；叠三层烤炉为6盘，型号中包含SK622（1320＊1200＊1780）这个尺寸的电气层炉，为兵层两益叠加三层共计6盘的电气层炉。（三门烤箱，三层六盘）。2.标书技术要求明确：产品序号A1（三门烤箱）：验收时提供全国工业产品生产许可证和产品检验报告。我公司提供的无锡市产品质量监督检验院（编号2020AJCS00326）SK622层炉单元的测试报告不是我公司应标文件的组成部分，只是质疑回复的佐证材料。有关我公司三门烤箱应标产品（新麦／SK622（1320＊1200＊1780）电气层炉的全国工业产品生产许可证和产品检验报告，我公司按标书要求提供。3.我公司在质疑回复中提供的（生产商的产品确认函）已经明确了（微电脑数字控制系统，温度精准＋-1度）这条，同时按标书要求，我公司在验收时提供的产品检验（检测）报告及现场测试才是我公司应标产品温度精准度是否符合标书要求的事实依据。4.附件6（新麦公司产品报价单）显示：新麦公司2021年5月31日给投诉方报价的二层四盘电烤箱为（SK622（1370＊1000＊1450）），与我公司应标产品三层六盘SK622（1320＊1200＊1780）不是同一个产品。对于投诉方提供的网络搜索SK622烤箱截图等资料，新麦机械（中国）有限公司2021年10月9日至函我公司的（生产商的产品确认函附测试报告）已经明确说明（因我公司产品不断的技术更新，并非全部产品都及时在我公司官网上发布）。重庆甬泰庆盛科技发展有限公司向我局提交了《政府采购投诉的回复》。

我局对重庆市女子职业高级中学校、重庆甬泰庆盛科技发展有限公司提供的材料进行了审查。同时，根据投诉内容，我局向新麦机械（中国）有限公司进行了询问，该公司向我局提交了《关于新麦产品确认回复函》。

经审查查明：

1.2021年8月31日，被投诉人发布本项目公开招标公告；9月28日，发布中标（成交）结果公告；9月30日，投诉人提出质疑。

2.本项目附件《客房标准间设备参数》中要求：设备名称：三门烤箱；设备规格：1350\*1260\*1850；规格及参数：外形尺寸：1350\*1260\*1850 （允许偏差±5%）三层六盘； 每层内腔尺寸900×720×210mm；每层竖放2盘；每层电压：380v/(4-7)kw,电热丝可用二十年不断；温度可调范围：0~300℃； 整机重量：600KG。采用微电脑数字控制系统，温度精准+-1度，进口电子元件，控制精准耐用；每层独立上下分开加热；加厚保温层，更加密封节能环保。烤箱内部采用食品级镀铝板材，导热均匀，烘焙食品安全好用；双层钢化玻璃，视线好便于观察烘焙情况。磨砂拉手，不传热，无高温，不烫手。外观全SUS304不锈钢，美观耐用。验收时提供全国工业产品生产许可证和产品检验报告。

3.中标供应商重庆甬泰庆盛科技发展有限公司在响应文件中提供的产品型号为新麦/sk622电气层炉（1320＊1200＊1780）。

4.新麦机械（中国）有限公司在《关于新麦产品确认回复函》中表明：SK622（1320＊1200＊1780）电气层炉为我公司SK系列新品，我公司送检的SK622层炉单元，于2020年按Q／320205 YJCZ08-2018《食品机械电 烤炉》标准经无锡市产品质量监督检验院检测，符合标准要求。该送检单元，可以根据需求方的实际需要进行叠加，一层烤炉2盘；叠两层烤炉为4盘；叠三层烤炉为6盘；叠四层烤炉为8盘。故SK622（1320＊1200＊1780）备注这个尺寸的电气层炉，我方确认是每层两盘叠加三层共计6盘的电气层炉（三门烤箱，三层六盘），技术参数包含微电脑数字控制系统，温度精准+-1度。

上述事实，有投诉人提交的投诉材料、被投诉人重庆市女子职业高级中学校向我局提交的《关于重庆嘉博华厨房设备有限公司对重庆市女子职业高级中学校所需酒店设备项目重新开标（第四次）结果公告的投诉的说明》及相关附件、《政府采购招标文件》、与投诉事项有关的当事人重庆甬泰庆盛科技发展有限公司向我局提交的《政府采购投诉的回复》以及《关于新麦产品确认回复函》等相关证明材料在案佐证。

关于投诉事项，我局认为：

（1）产品的制造商可以对产品的技术参数作出解释、说明，并供我局进行书面审查。（2）根据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）第四十六条第（一）项的规定：“评标委员会负责具体评标事务，并独立履行下列职责：（一）审查、评价投标文件是否符合招标文件的商务、技术等实质性要求”，本项目评标委员会可以依据自身的专业技术能力审查、评价重庆甬泰庆盛科技发展有限公司在投标文件中所描述的技术参数是否符合招标文件中的技术要求。在本案中，结合本项目评标委员会的评审结论及新麦机械（中国）有限公司的答复，现有证据不足以证明中标结果公告中“四、主要标的信息”存在虚假响应的情况，投诉事项缺乏事实依据。

综上，根据《中华人民共和国政府采购法》第五十六条和《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第94号）第二十九条第（二）项之规定，我局决定如下：投诉事项缺乏事实依据，投诉事项不成立，予以驳回。

若对本决定不服，可以自收到本决定书之日起六十日内向重庆市江北区人民政府申请行政复议，或者自收到本决定书之日起六个月内依法向人民法院提起行政诉讼。

附件：送达回证

重庆市江北区财政局

2021年11月29日